

УДК 340/316.4

А.В. Ведерников

*Байкальский государственный университет,
Иркутск, Российская Федерация*

СОЦИАЛЬНЫЕ ВОЛНЫ И СТАБИЛЬНОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

АННОТАЦИЯ. Выявляются объективные предпосылки смены законодательства. Имеются в виду не уточнения и дополнения, а реформы, выражающиеся в существенном изменении гражданского, трудового, семейного, наследственного, процессуального законодательства. Это, как правило, связано с отменой старого и принятием нового кодифицированного акта, однако в современной России связано с изменением и отменой большого объема нормативных актов. Иллюстрируется стабильность отраслевого законодательства в иностранных государствах: Австралии, Австрии, Германии, США. Общепринятая в развитых странах теория поколений анализируется с точки зрения необходимости смены законодательства. Исторический анализ показывает, что в обозримом прошлом проблема смены поколений, без связи с демографической волной, предопределила необходимость реформ в России в середине XIX в. Это подробно отражено в русской литературе второй половины XIX в. Выявляются различия между демографическими волнами, поколениями и волнами, предопределяющими необходимость смены законодательства. Постулируется, что волну, предопределяющую смену законодательства следует считать социальной волной. Необходимость существенной смены законодательства увязывается именно с социальными волнами. Критикуется состояние постоянного обновления законодательства без необходимости, обусловленной такой социальной волной. Делается вывод о негативных последствиях необоснованно частой смены законодательства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Социальные волны, конфликт поколений, стабильность законодательства, гражданское общество.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 26 апреля 2021 г.; дата принятия к печати 19 июля 2021 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2021 г.

A.V. Vedernikov

*Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

SOCIAL WAVES AND STABILITY OF LEGISLATION

ABSTRACT. The article reveals the objective prerequisites for the change of legislation. These are not clarifications and amendments, but reforms that are reflected in significant changes in civil, labor, family, inheritance, and procedural legislation. This is usually associated with the cancellation of the old and the adoption of a new codified Act, but in modern Russia, it is associated with the modification and cancellation of a large number of statutory acts. The article illustrates the stability of industry legislation in Australia, Austria, Germany and the USA. The theory of generations, generally accepted in developed countries, is analyzed from the point of view of the need to change legislation. Historical analysis shows that in the observable past, the problem of generational change, regardless of demographic wave, predetermined the need for reforms in Russia in the middle of the 19th century. This is extensively reflected in the Russian literature of the second half of the 19th century. The article shows the differences between demographic waves, generations and waves that determine the need for a change in legislation. It is postulated that the wave that determines the change of legislation should be considered as a social wave. The need for a significant change in legislation is closely connected with social waves. The author criticizes the state of constant legislation updating without the need caused by such a social wave. The author concludes about the negative consequences of unreasonably frequent changes in legislation.

© Ведерников А.В., 2021

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

KEYWORDS. Social waves, generational conflict, stability of legislation, civil society.

ARTICLE INFO. Received April 26, 2021; accepted July 19, 2021; available online August 31, 2021.

Процесс смены законодательства не может быть стихийным. Как и любая система, система законодательства сперва формируется, потом настраивается и дорабатывается. В развитых странах такие «доработки» носят, как принято говорить, точечный характер. В России изменения в законы напоминают лавину. Становится правилом — смена правил. Необходимо выяснить — имеет ли это социальные предпосылки и необходимость? Существует ли закономерность такого процесса? Значительные ресурсные потери с экономической точки зрения вопросов не вызывают. Очевидна задача — сэкономить время и деньги.

Примером такой дорогостоящей смены законодательства в России выступает предлагаемая Правительством РФ так называемая «регуляторная гильотина».¹ Это беспрецедентно трудозатратная и колоссальная работа исполнительных и законодательных органов власти. «Такого еще не было, чтобы поручение имело приложение в 1992 страницы и содержание этого приложения — это перечень, состоящий из 20 419 актов»: — Заметил вице-премьер — глава аппарата правительства Константин Анатольевич Чуйченко [1].

Народная мудрость гласит: нельзя построить замок на песке. Потому-что зыбкая меняющаяся почва не место для фундаментальных дел. Так — может ли существовать государство в условиях постоянно обновляющегося общества?

Как известно, в социальных науках существует понятие поколения. В западном мире ученые даже условно делят непрерывный поток новых людей, обозначая их буквами [2]. Спорят где граница и как поколение назвать [3; 4]. Однако смена поколений совсем не означает смену законодательства в этих странах. Потому, теория поколений не имеет прямого отношения к неизбежной смене законодательства.

Известно, что римские законы высекались на каменных плитах — таблицах. Правила устанавливались на века. Многие из тех норм действуют во многих странах и поныне.

Следует заметить, что смена правящей партии и, даже, политического устройства не обязательно влекут волну изменений в отраслевом законодательстве. Гражданский кодекс, нормы трудового, семейного права, судебный процесс — все это десятилетиями, а то и веками остается неизменным.

Пример с Конституцией США 1787 г. — наиболее общеизвестный, но далеко не единственный [5].

Давно приняты Конституция Австралии и (1900 г.)² и Конституция Мексики (1917 г.)³.

В почтенном возрасте и отраслевые законы многих развитых стран. Например, Гражданский кодекс штата Калифорния (США) принят в 1878 г. [там же, с. 505–577]. Правила гражданского судопроизводства в Федеральных районных судах США приняты в 1938 г. [там же, с. 702–740].

В Германии не только смена правящей партии. Но и смена конституции не затронула стабильности отраслевого законодательства. Понятно, что Конституция

¹ О признании утратившими силу некоторых актов РСФСР и Российской Федерации и их отдельных положений : Постановление Правительства РФ от 13 янв. 2020 г. № 7 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 3. Ст. 255.

² Конституция Австралии // Конституции государств (стран) мира. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=23>.

³ Конституция Мексики // Конституции государств (стран) мира. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=51>.

ФРГ появилась после Войны в 1949 г.⁴ При этом Гражданское уложение Германии действует с 1900 г.⁵ Гражданский процессуальный кодекс Германии вступил в силу в 1879 г. [6, с. 31].

Аналогична ситуация в Австрии где действует Всеобщий гражданский кодекс Австрии от 01.06.1811 г.,⁶ и Закон от 01.08.1895 г. о судопроизводстве по гражданским делам [там же, с. 37]. При этом Конституция Австрии действует с 1920 г.⁷

Смена поколений и демографические волны в этих странах не влекли и не влекут смену законодательства. Точечные изменения, как уже говорилось — не в счет.

Социальные волны не следует путать с демографическими. Хотя возможно, между ними и обнаружится какая-либо связь. Демографическая волна представляет собой статистическое отражение количества рожденных в тот или иной год. Социальная волна свидетельствует о смене содержания этой волны. О новых культурных, нравственных ценностях. Таким образом, люди, живущие в одной и той же стране, одной и той же национальности, становятся другими. Термин «новые русские» — как раз об этом. Иностранцы обыватели, прежде всего — европейцы, как минимум, три раза в XX в. не узнавали приезжих из России иностранцев. Когда же туристы обозначали себя как русские, иностранные обыватели отмечали, что это какие-то не такие, новые русские.

Принципиальное отличие в подходах сводится к тому, что традиционная теория поколений рассматривает группу людей, родившихся в один и тот же период и выросших в похожих условиях, как объект. Объект исследования, объект воздействия, объект потребления [7]. В настоящей работе поколение предстает субъектом, т.е. содержательным началом волны. Волны, меняющей устои, казавшиеся преждему поколению (или — поколениям) незыблемыми. Не каждое поколение порождает такую волну. Не в каждой стране смена поколений проявляется социальными волнами

Думается, что именно описанные социальные волны и определяют необходимость системной смены законодательства. Соответственно, демографическая волна и условное поколение (обозначенное буквой) не определяют и не влекут необходимости смены законодательства.

Разные поколения русских, однако, отчетливо зафиксированы и в XIX в. Обозначенная проблема поднята И.С. Тургеневым в романе «Отцы и дети». Действие романа, кстати, происходит за полтора года до крестьянской реформы 1861 г. В романе последовательно иллюстрируется объективно сложившаяся необходимость перемен: крестьяне не платят оброка, «Толпа дворовых не высыпала на крыльцо встречать господ» [8, с. 474].

Конечно, основная пропасть между поколениями проходит в романе между Павлом Петровичем Кирсановым и Евгением Васильевичем Базаровым. Показаны, например, внешние проявления [там же, с. 475] и разница в патриотических взглядах [там же, с. 484].

Что важно: Тургенев отсекает даже намеки на возможность межнациональных причин разницы между своими героями. Хотя в середине XIX в. многие феодалы были не чистокровными русскими. Напротив повествуя в самом начале романа о предконфликтном состоянии поколений проговаривается: «Отец его, боевой генерал 1812 г., полуграмотный, грубый, но не злой русский человек...» [там же, с. 465].

⁴ Конституция ФРГ // Конституции государств (стран) мира. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=155>.

⁵ Гражданское уложение Германии (ГГУ) : от 18 авг. 1896 г. // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Всеобщий гражданский кодекс Австрии : от 01 июня 1811 г. // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Конституция Австрии // Конституции государств (стран) мира. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=160>.

Безусловно, роман — произведение художественное. Однако заслуга И.С. Тургенева в объективном изображении проблемы нарастания социальной волны в русском обществе. Осознавалось это нарастание и в правящих кругах. Потому реформы императора Александра II являли собой, прежде всего, инициативу самодержца. В особенности это относится к судебной реформе.

Столь серьезные изменения в законодательстве неминуемо изменили культурные и нравственные приоритеты ближайшего поколения. Новые принципы существовали в законодательстве около пятидесяти лет. Следующая социальная волна шла от народа и выразилась в восстаниях 1905–1917 гг. Революционные изменения коснулись всех сфер жизни общества. Однако, за последние сто лет законодательство в России кардинально менялось несколько раз. Конституцию — основной закон страны, переписывает под себя в России почти каждое поколение.

Реформы и даже революции происходят во многих странах. Зачастую конституции и основные кодексы принятые там действуют много лет — сто, двести. Несколько поколений представляют собой одно и то же общество — социум. Волнений и конфронтации между отцами и детьми там нет.

На протяжении XX в. в России необходимость изменения законодательства психологически обосновывалась, на примитивном уровне, как «борьба со старым». В 20–30е гг. XX столетия многие принципиальные общественные культурные и нравственные направления, творческие изыски были, как будто, подчинены одной задаче — сделать не так, как было раньше. Здесь и живопись авангардистов, кубистов и т.п. Стихотворные формы Маяковского. Борьба с институтом семьи и брака под идеологическим началом А.М. Коллонтай. Движение «долой стыд». Борьба с церковью. Ликвидация полиции. Впрочем, как известно, в общественных науках: практика — критерий истинности знания. Потому, все перечисленное было отменено, пересмотрено, отвергнуто, в общем, как говориться — «сошло на нет». Почти все из отмененного пришлось восстанавливать — семейное законодательство, полицию, религию, культуру.

Такая же волна была и в 90-х гг. XX столетия. «Все, что раньше было нельзя, теперь — можно». Примерно так рассуждал обыватель. Знакомый механизм раскручивался уже в другую сторону.

Логично было бы ожидать, что ученые, общественники, юристы, экономисты, политики, историки, искусствоведы перепробовав все, выберут лучшее из царского, бунтарского и советского прошлого. Что-то лучше было организовано до революции, что-то после. После века сплошных перемен пора бы определиться с «курсом».

На практике, однако, формируется совершенно другая, тревожная, как думается, тенденция. Может в результате постоянной смены правил выработалась в российском обществе «дурная привычка» к этому? Старые нормы все чаще пересматривают с одним лишь аргументом, что они — старые. Тогда как во всем цивилизованном мире — старость закона, отдельной нормы, обычая, правила есть подтверждение его надежности и незыблемости. Как говориться — пройдена проверка временем. В России — продолжается старая борьба со «старым». Примером выступает уже упомянутая «регуляторная гильотина».

Результатом «гильотины» должна стать отмена ряда нормативных актов советского периода [1]. Архаичность этих актов, по мнению, авторов «перечня», замедляет развитие бизнеса. «Первый акт, который был назван, — это акт, который возник сразу после того, как большевики взяли власть. Это Декрет от октября 1917 г.» [1].

Какой же, мешающий теперь развитию бизнеса, акт приняли революционеры? Это декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 1917 г. «О восьмичасовом

рабочем дне». Далее. «В качестве требования, которое мешает бизнесу, Медведев приводил правило приготовления омлета в организациях общепита.»⁸

К чему эти изменения? В чем польза и смысл от такой дорогой и долгой работы? Очевидно, что результатом изменений станет увеличение времени работы российских граждан и ухудшение качества их (точнее — нашего) питания.

На практике, достаточно посетить магазин, что бы увидеть, что потребители «голосуют рублем» за товар, сделанный по ГОСТам, хотя следовать им производитель не обязан. Предпочитают советскую колбасу, газированную воду, советское шампанское, шоколад. Не обязательность ГОСТов сказалась: уменьшился вес и собственно содержание шоколада. Видимо, подобные «усушки и утруски» ожидают покупателей и в иных сферах — хлебобулочные изделия, ткани и одежда, ювелирные изделия.

Приведенный пример иллюстрирует следующую тенденцию. Эта — вторая, тенденция, как предполагается, связана с неприятием обществом таких, навязываемых по привычке, изменений. Тогда как прежде смена поколений подгоняла социальную волну, смывающую ветхие законы, то сейчас — напротив. Волна гасит желание законодателя раскрутить смену норм, правил и законов. Может быть, общество в России, наконец, сформировалось?

Практика, к которой еще не раз и не два следует обратиться, существует не только в России. Производитель немецкого пива «Гротверг», продающегося и в России, указывает, что оно сварено по закону о чистоте пива 1516 г.⁹ Очевидно, что использование старого норматива не разорило производителя.

Кстати, представителями рабочей группы названы основные сферы которые «рассечет регуляторная гильотина»: «Сократить количество требований необходимо, прежде всего, в наиболее зарегулированных сферах — транспорта, экологии, промышленной безопасности, ветеринарии, санитарно-эпидемиологического надзора»¹⁰.

Спешка, с которой отменяются «старые неудобные» акты, неминуемо приведет к ущемлению прав потребителей, введению их в заблуждение, ухудшению безопасности в промышленной сфере и иным опасным для общества последствиям. Следует усомниться, что ветеринарные, экологические, санитарно-эпидемиологические правила слишком строгие, только по той, единственной причине, что старые.

⁸ Медведев запустил «регуляторную гильотину» // Рамблер. URL: <https://finance.rambler.ru/economics/42286269-medvedev-zapustil-regulyatornuyu-gilotinu/?updated>.

⁹ GROTWERG BAYERISCH HELL. URL: http://beer-viktor.ru/files/Grotwerg_bayerisch_hell.jpg.

¹⁰ «Отсечь все лишнее». «Регуляторная гильотина» поможет российскому бизнесу дышать свободнее // ТАСС. 2019. 15 янв. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6001783>.

Список использованной литературы

1. Буланов К. Медведев поручил отменить все нормативные акты СССР по надзору / К. Буланов, А. Червонная // Ведомости. — 2019. — 11 сент.
2. Ожиганова Е.М. Теория поколений Н. Хоува И В. Штрауса. Возможности практического применения / Е.М. Ожиганова // Бизнес-образование в экономике знаний. — 2015. — № 1. — С. 94–97.
3. Strauss W. The Fourth Turning: An American Prophecy — What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous With Destiny / W. Strauss, N. Howe. — New York : Broadway Books, 1997. — 461 p.
4. Исаева М.А. Поколения кризиса и подъема в теории В. Штрауса и Н. Хоува / М.А. Исаева // Знание. Понимание. Умение. — 2011. — № 3. — С. 290–295.
5. Соединенные Штаты Америки. Конституция и Законодательные акты / под ред. О.А. Жидкова ; пер. с англ. — Москва : Прогресс, 1993. — 768 с.
6. Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран : учебник / Н.Г. Елисеев. — 2 изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2004. — 624 с.

7. Асташова Ю.В. Теория поколений в маркетинге / Ю.В. Асташова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. — 2014. — № 1. — С. 108–114.

8. Тургенев И.С. Отцы и дети / И.С. Тургенев. — Москва : Худ. лит-ра, 1971. — 670 с.

Информация об авторе

Ведерников Алексей Викторович — кандидат юридических наук, доцент, кафедра предпринимательского и финансового права, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: VedernikovAV@bgu.ru.

Author

Alexey V. Vedernikov — PhD in Law, Associate Professor, Department of Business and Financial Law, Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: VedernikovAV@bgu.ru.

Для цитирования

Ведерников А.В. Социальные волны и стабильность законодательства / А.В. Ведерников. — DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(3).27 // Baikal Research Journal. — 2021. — Т. 12, № 3.

For Citation

Vedernikov A.V. Social Waves and Stability of Legislation. *Baikal Research Journal*, 2021, vol. 12, no. 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(3).27. (In Russian).